

L'effet papillon

Georget Sébastien

29 avril 2000



Table des matières

1	Présentation	3
1.1	Juste un mot d'histoire	3
1.2	But de ce T.I.P.E.	3
2	Premiers pas	4
2.1	Cadre d'étude	4
2.1.1	La suite logistique	4
2.1.2	Représentation en toile d'araignée	4
2.2	Diagramme de bifurcation	5
2.2.1	Principe	5
2.2.2	Mise en œuvre	5
2.3	Bifurcations	6
2.3.1	Explications	6
2.3.2	Application	7
3	On tourne en rond	9
3.1	Quelques notions	9
3.1.1	n-cycle	9
3.1.2	L'ordre du chaos	9
3.1.3	Intérêt des cycles	10
3.2	Recherche d'un 4-cycle	10
3.2.1	Recherche graphique	10
3.2.2	Recherche analytique	11
4	Le chaos	13
4.1	Définitions	13
4.1.1	Sensibilité aux conditions initiales	13
4.1.2	Notion topologique	13
4.1.3	Chaos	13
4.2	Illustrations	14
4.2.1	Sensibilité aux conditions initiales	14
4.2.2	Approximations dangereuses	15
4.2.3	Calculateurs	16
5	Conclusion	17
6	Bibliographie	18



7	Procédures	19
7.1	Diagramme de bifurcation	19
7.2	Représentation en toile d'araignée	21
7.3	Sensibilité aux conditions initiales	22
7.4	Erreurs d'arrondis	23

Chapitre 1

Présentation

1.1 Juste un mot d'histoire

L'expression "effet papillon" a été la première fois utilisée par *Edward Lorenz*. Celui-ci l'employa pour décrire un phénomène connu en mathématiques sous le nom de sensibilité aux conditions initiales. Phénomène qu'il mit en évidence grâce au système d'équations différentielles suivant :

$$\begin{cases} \dot{X} &= & -\sigma(X - Y) \\ \dot{Y} &= & r.X - Y - X.Z \\ \dot{Z} &= & b.(X.Y - Z) \end{cases}$$

Système qu'il obtint en simplifiant à l'extrême un modèle de convection thermique. Celui-ci a pour particularité d'être non linéaire et c'est ce qui le rend impossible à résoudre par les méthodes usuelles.

1.2 But de ce T.I.P.E.

Nous allons ici nous intéresser à un système plus simple que celui de *Lorenz*, mais qui présente cependant des comportements semblables du eux-mêmes à des non-linéarités du système. Il s'agit de la suite logistique.

Comme le système différentiel présenté plus haut, cette suite est issue d'une modélisation d'un phénomène naturel : l'évolution des effectifs d'une population de type proies-prédateurs dans un système clot.

Plus précisément, le modèle conduit à une équation différentielle que l'on peut par des méthodes de discrétisation ramener à une suite récurrente.

Nous allons procéder à l'étude de cette suite en suivant son évolution d'un comportement simple (la convergence) vers un comportement plus complexe (le chaos) en passant par un état intermédiaire (la périodicité).

Chapitre 2

Premiers pas

2.1 Cadre d'étude

Dans cette section, nous allons définir ce qu'est la suite logistique puis nous verrons une méthode pratique permettant de la construire et de l'étudier.

2.1.1 La suite logistique

La suite logistique est définie ainsi :

$$\begin{cases} u_0 & \in [0; 1] \\ u_{n+1} & = f(u_n) \end{cases}$$

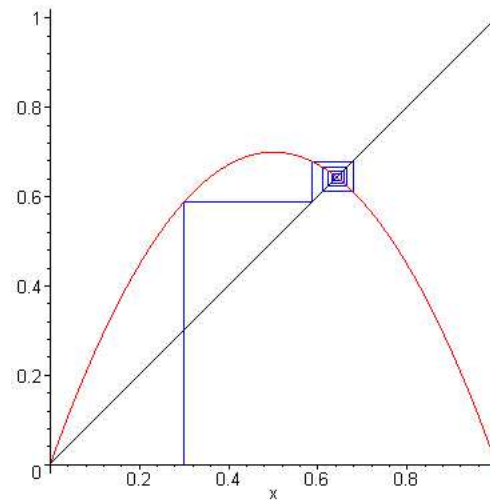
où la fonction f est une fonction paramétrée définie de la manière suivante :

$$f \begin{cases} \mathbb{R} & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto a \cdot x \cdot (1 - x) \end{cases}$$

On prendra par la suite $a \in [0; 4]$ de manière à ce que l'intervalle $[0; 1]$ soit stable par f .

2.1.2 Représentation en toile d'araignée

Pour visualiser une telle suite il existe une représentation utile que l'on appelle la représentation en toile d'araignée. Nous allons voir avec un exemple comment elle fonctionne.



Puisque u_{n+1} est déterminé à partir de u_n , on trace la droite d'équation $y = x$, puis à chaque itération, on reporte la valeur de u_n sur cette droite et on en recherche l'image par f .

2.2 Diagramme de bifurcation

Sur l'exemple précédent, nous avons vu que la suite convergeait vers un point fixe. On peut se demander si ce comportement est valable pour toutes les valeurs de $a \in [0; 4]$. Pour voir rapidement ce qu'il en est nous allons utiliser le diagramme de bifurcation.

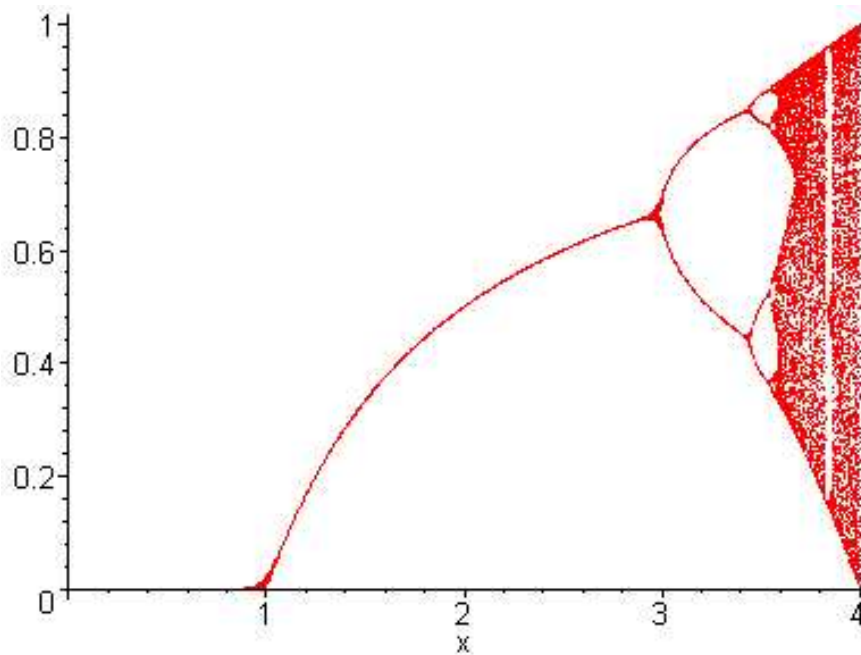
2.2.1 Principe

Comme nous voulons étudier le comportement de la suite en fonction de a , on va essayer de représenter son comportement au voisinage de l'infini en fonction de a . On met donc en place un graphique à deux dimensions, où figureront en abscisses les valeurs de a et en ordonnées les valeurs de la suite au voisinage de l'infini.

On supposera en fait que le comportement de la suite se stabilise très vite. Ce qui nous permettra d'étudier la suite à partir d'un rang n_0 accessible aux capacités de l'ordinateur. Ensuite nous représenterons les éléments de la suite pour n variant de n_0 à n_1 , en prenant n_1 suffisamment grand pour qu'on soit quasiment sûr du comportement de la suite, mais pas trop grand afin de conserver des temps de calcul raisonnables.

2.2.2 Mise en œuvre

Ici, nous avons choisi $n_0 = 40$ et $n_1 = 100$. Nous obtenons grâce à la procédure *bifurc* (voir page 19), le diagramme de bifurcation suivant, aussi appelé diagramme de *Feigenbaum*.



On peut tout de suite voir que la suite ne présente pas toujours un comportement aussi simple que celui que nous avons vu précédemment. En effet, il semble qu'il existe des valeurs de a à partir desquelles le diagramme se divise en deux. Ce qui se traduit au niveau de la suite par l'apparition de cycles.

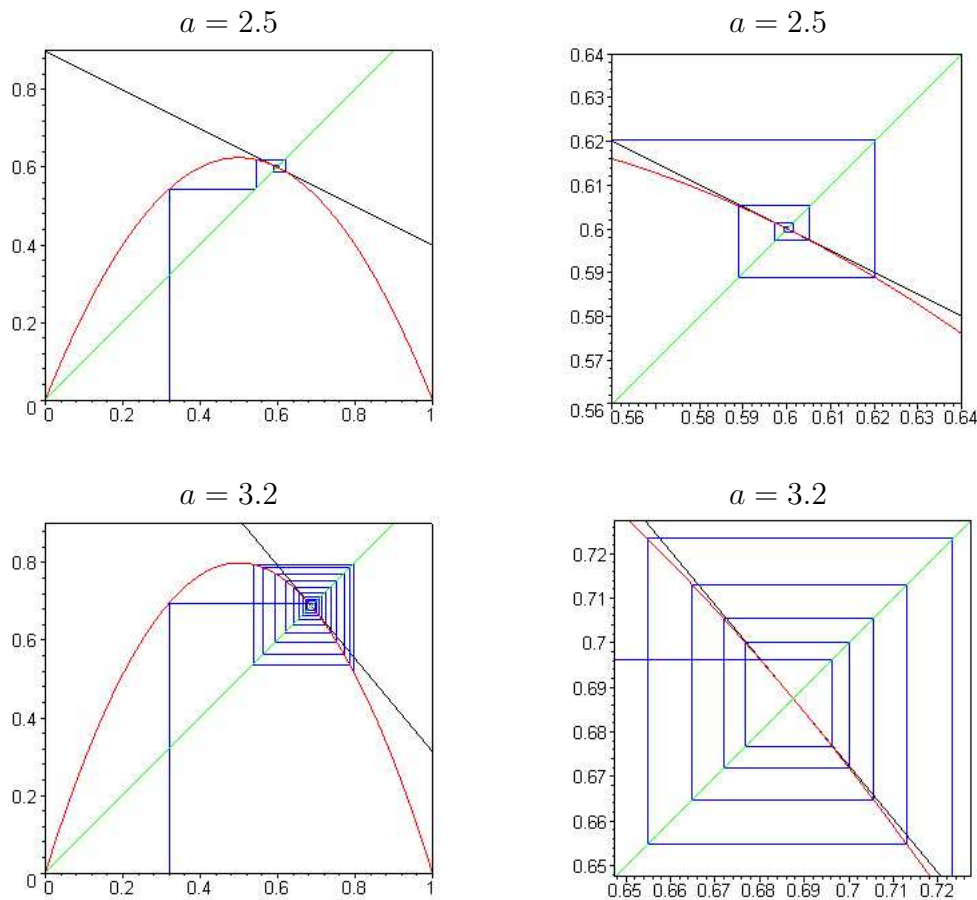
2.3 Bifurcations

Tout d'abord, nous allons nous limiter à l'étude de la première bifurcation. C'est à dire que nous allons chercher pour quelle valeur de a la suite ne converge plus. Mais pour cela, nous devons essayer de comprendre pourquoi la convergence disparaît, c'est ce que nous allons voir.

2.3.1 Explications

En fait, la représentation en toile d'araignée va nous permettre de comprendre ce qui se passe.

Etudions localement comment se comporte la suite dans le domaine de convergence (par exemple $a = 2.5$) et dans le domaine où elle ne converge plus (par exemple $a = 3.2$). Représentons en plus sur les schémas la tangente au point d'intersection I entre la courbe représentative de f et la première bissectrice du repère.



Graphiquement, on comprend bien pourquoi la suite va cesser de converger. En effet, tant que le coefficient directeur de la tangente en I est supérieur à -1 , localement chaque itéré se rapproche du point fixe. Dans ce cas, le point fixe est un point attractif (ou stable). Mais dès qu'il est inférieur à -1 , les itérés auront tendance à s'en écarter. On dit alors que le point devient répulsif (ou instable). Pour trouver la valeur de a à partir de laquelle la suite ne converge plus, il faut donc trouver quand le coefficient de la tangente au point fixe passe par -1 .

2.3.2 Application

Nous devons donc, dans un premier temps, résoudre l'équation $f(x) = x$ afin de déterminer le point fixe. On obtient $x_0 = 1 - \frac{1}{a}$. Il nous faut ensuite déterminer la dérivée en ce point : $f'(x_0) = 2 - a$. On trouve donc que la suite cesse de converger lorsque $a > 3$, ce qu'on pouvait deviner sur le graphique.

On pourrait poursuivre et déterminer ainsi les points de bifurcation suivants. Cependant les calculs deviennent rapidement très lourds, puisque pour déterminer le point de n^{e} bifurcation, il faut résoudre l'équation $f^n(x) = x$, c'est à dire un polynôme de degré $2n$. On n'obtiendra donc que des valeurs approchées.



A titre d'exemple voici les deux points de bifurcation suivants.

$$\begin{cases} x_{01} = \frac{a+1+\sqrt{a^2-2a-3}}{2a} \\ x_{02} = \frac{a+1-\sqrt{a^2-2a-3}}{2a} \end{cases}$$

Cet exemple, laisse supposer que pour chaque nouvelle branche définie, la bifurcation suivante aura lieu en même temps que sur les autres branches.

Chapitre 3

On tourne en rond

3.1 Quelques notions

Nous allons commencer par définir mathématiquement un cycle, puis nous verrons un théorème important pour l'étude de la suite logistique.

3.1.1 n-cycle

On définit un n-cycle ou cycle d'ordre n de la manière suivant :

$$\sigma = \{x_0, f(x_0), f^2(x_0), \dots, f^n(x_0)\}$$

avec :

$$\begin{cases} f^p(x) \neq x, & \text{si } p \in [0..n-1] \\ f^p(x) = x, & \text{si } n = p \end{cases}$$

3.1.2 L'ordre du chaos

A partir du diagramme de *Feigenbaum*, on peut penser que les cycles vont apparaître dans l'ordre des puissances de 2.

C'est effectivement le cas, mais grâce à un mathématicien russe : *A.N. Sharkovski*, on sait depuis 1964 que ce ne sont pas les seuls. Il a même démontré dans quels ordre apparaissent les cycles. C'est ce que nous allons voir maintenant.

$$\begin{array}{cccccc} 3 & \prec 5 & \prec 7 & \prec 9 & \prec 11 & \prec 13 & \prec \dots \\ & \prec 6 & \prec 10 & \prec 14 & \prec 18 & \prec 22 & \prec \dots \\ & \prec 12 & \prec 20 & \prec 28 & \prec 36 & \prec 44 & \prec \dots \\ & \prec 3 \cdot 2^m & \prec 5 \cdot 2^m & \prec 7 \cdot 2^m & \prec 9 \cdot 2^m & \prec 11 \cdot 2^m & \prec \dots \\ & \prec 32 & \prec 16 & \prec 8 & \prec 4 & \prec 2 & \prec 1 \end{array}$$

La relation \prec est une relation d'ordre sur \mathbb{N} . Et ce que *Sharkovski* a démontré c'est que si une suite contient un cycle d'ordre m , alors $\forall n \in \mathbb{N}, m \prec n \Rightarrow$ la suite contient un cycle d'ordre n .

Un corollaire immédiat indique donc que si une suite possède un cycle d'ordre 3, alors elle



présente des cycles de tout ordre.

De plus les cycles apparaissent dans le sens inverse de la flèche, c'est à dire que l'on verra d'abord apparaître des cycles d'ordre 1, puis d'ordre 2, puis d'ordre 4 ...

3.1.3 Intérêt des cycles

Lorsqu'il n'est plus possible d'atteindre une système stable, il est parfois possible d'obtenir des systèmes oscillants ou périodiques. Dans ce cas même si on ne conserve pas un état constant, on passe cependant par des états parfaitement connus dans leur enchaînement et dans leur constitution.

Ce sont donc des situations intéressantes dans le cas d'applications concrètes (comme un système mécanique) qui peuvent motiver la recherche de cycles.

Cependant l'ensemble des cycles peut être divisé en deux :

- d'une part les cycles attractif (ou stables) : il s'agit d'un cycle limite vers lequel va tendre la suite pour presque toutes les valeurs initiales,
- d'autre part les cycles répulsifs (ou instables) : même un point très proche d'une des valeurs du cycle finira par présenter un comportement chaotique.

En fait, la différence entre un cycle stable et un cycle instable est semblable à celle qu'il existe entre un point fixe stable et un point fixe instable : le coefficient directeur de la tangente.

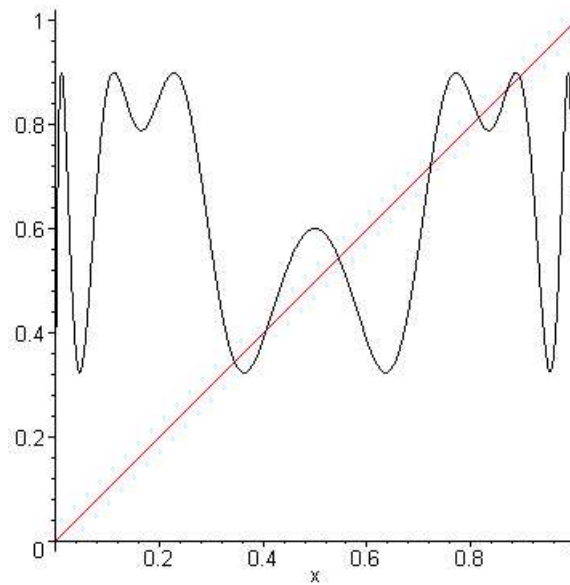
On remarquera que d'un point de vue physique, ou plus généralement dans le cas où l'on cherche à connaître l'état d'un système donnée à longs termes, ce sont les cycles stables les plus intéressants.

3.2 Recherche d'un 4-cycle

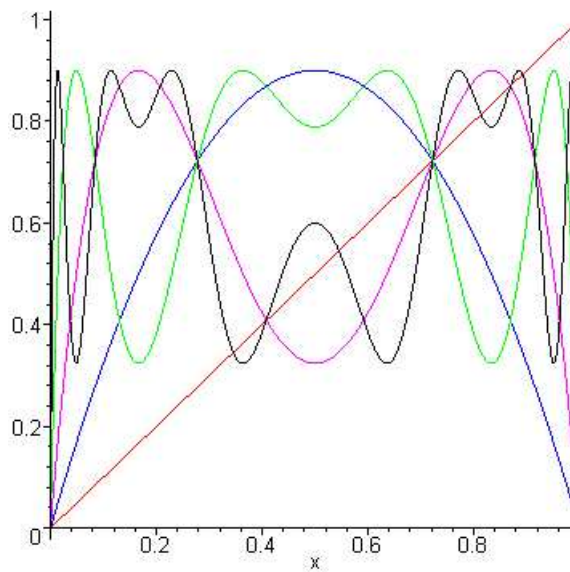
Nous allons voir deux méthodes utilisées pour la recherche d'un 4-cycle.

3.2.1 Recherche graphique

On cherche tout d'abord les points fixes de la fonction f^4 , c'est à dire les points d'intersection entre la courbe représentative de $f^4(x)$ et la droite d'équation $y = x$.



Ensuite, on élimine les solutions qui correspondent à des cycles d'ordre inférieur.



Il nous reste alors 4 solutions qui correspondent aux valeurs que prend le cycle.

3.2.2 Recherche analytique

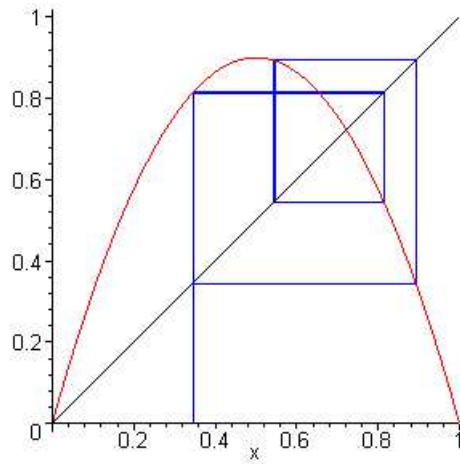
On doit trouver les racines d'un polynôme de degré 8, *MAPPLE* nous renvoie les 8 valeurs réelles suivantes.

$x_1=0,3451895084$	$x_5=0,4077723788$
$x_2=0,5454990602$	$x_6=0,6951292826$
$x_3=0,8138386616$	$x_7=0,7222222222$
$x_4=0,8925735924$	$x_8=0,8696284406$



Il faut en suite vérifier que les valeurs appartiennent bien à un 4-cycle. Il reste alors les valeurs : x_1, x_2, x_3, x_4 .

Si on trace le graphique en prenant pour u_0 l'une quelconque de ces valeurs, on obtient le graphe suivant.



Chapitre 4

Le chaos

4.1 Définitions

Comme beaucoup de mot le chaos mathématique n'a pas le même sens que le chaos quotidien, voyons donc sa définition. Mais commençons par introduire les termes sur lesquelles celle-ci s'appuie.

4.1.1 Sensibilité aux conditions initiales

D'un point de vue mathématique on dit que f montre une dépendance sensible aux conditions initiales lorsque :

$$\exists \delta > 0, \forall x \in D, \forall \epsilon > 0, \exists (y, p) \in D \times \mathbb{N}, \begin{cases} \|x - y\| < \epsilon \\ \|f^p(x) - f^p(y)\| > \delta \end{cases}$$

C'est ce que *Lorenz* a traduit par : "un battement d'aile de papillon au Brésil peut entraîner une tornade au Texas."

4.1.2 Notion topologique

On dit que f est topologiquement transitive lorsque :

4.1.3 Chaos

Une fonction est f définie sur une partie D d'un espace vectoriel normé est dite chaotique lorsque :

- l'ensemble des points périodiques est dense dans D ,
- f est topologiquement transitive (voir définition en annexe),
- f montre une dépendance sensible aux conditions initiales.



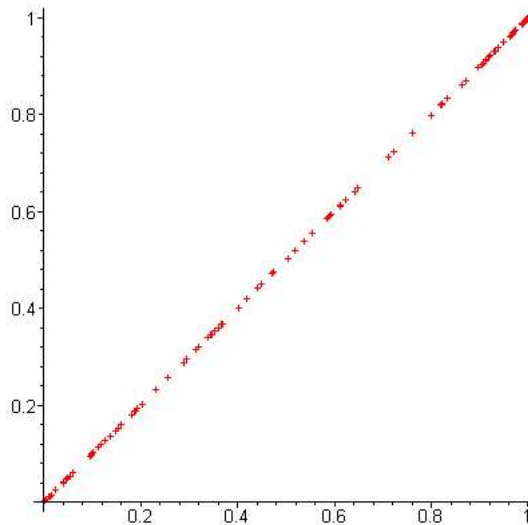
Pour $k = 4$, la suite logistique répond à toutes ces conditions donc elle est chaotique au sens mathématique du terme.

4.2 Illustrations

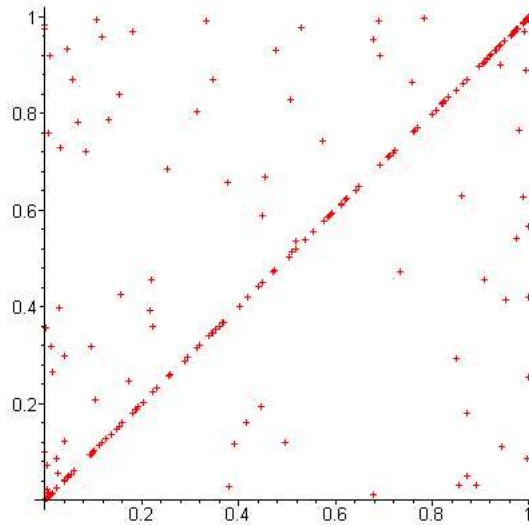
Nous allons ici présenter un exemple qui montre comment se manifeste l'effet papillon. Puis nous verrons quels problèmes il peut poser dans les calculs scientifiques.

4.2.1 Sensibilité aux conditions initiales

On va étudier à l'aide d'un exemple précis une manifestation de l'effet papillon. On prend deux valeurs de u_0 proches, par exemple $0,1$ et $0,1 + 10^{-39}$ puis on étudie les comportements des deux suites ainsi définies (en prenant bien soin d'effectuer les calculs avec une précision d'au moins 40 décimales). Pour cela, on va représenter (v_n) en fonction de (u_n) . Tant que les deux suites coïncident, les points appartiendront à la première bissectrice du repère. C'est ce que l'on constate sur la première figure.



Mais dès que l'on augmente le nombre d'itérations, on obtient quelque chose de semblable à la figure suivante, ce qui montre bien que les deux suites ont des comportements totalement différents.



4.2.2 Approximations dangereuses

La manifestation de l'effet papillon dans les calculs scientifiques apparaît de deux manières.

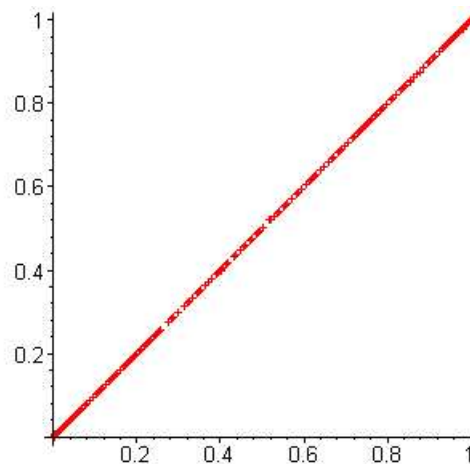
Tout d'abord, un système peut être imprédictible de par sa nature même, par exemple lorsqu'il est chaotique, comme c'est le cas pour la suite logistique lorsque $a = 4$.

Mais un autre facteur intervient. En effet, les ordinateurs effectuent leurs calculs en précision finie, ils introduisent donc une erreur en tronquant les décimales des nombres. Ce qui, comme nous l'avons vu, peut totalement fausser les résultats.

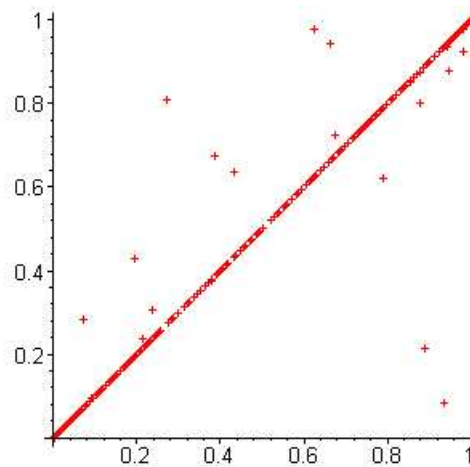
Nous allons illustrer ce phénomène avec un exemple simple.

On étudie toujours la suite logistique, avec le même système de représentation que précédemment, mais cette fois-ci on prend $v_{n+1} = 4 \cdot v_n \cdot (1 - v_n)$ et $u_{n+1} = 4 \cdot u_n - 4 \cdot u_n^2$ et $u_0 = v_0 = 0,3$. D'un point de vue formel, les deux suites sont identiques, mais prenons deux cas précis.

Dans un premier temps, on prend $u_0 = 0,3$ et on fait effectuer les calculs à *MAPPLE* avec une précision de 90 décimales sur 300 itérations. On obtient le graphique suivant :



Il suffit cependant d'abaisser le nombre de décimales à 89 pour voir apparaître le graphique suivant :



Ce qui traduit bien l'importance du nombre de décimales pour effectuer les calculs.

Encore une fois les deux suites ont un comportement différent. Mais cette fois-ci ce n'est pas du à un problème théorique, mais à un problème pratique.

4.2.3 Calculateurs

L'exemple précédent est important en météorologie, et plus généralement dans tous les domaines de la modélisations qui font appel à de nombreux algorithmes récursifs. Comme nous l'avons vu, pour effectuer des calculs valables à long terme, il faut donc effectuer les opérations avec un grand nombre de décimales. Mais comme les modèles physiques s'appuient en plus sur un grand nombre de variables, il faut alors utiliser des calculateurs surpuissants.

Ainsi, parmi les 20 plus puissants calculateurs mondiaux, on en retrouve 5 dédiés aux prévisions météorologiques, et 7 pour les laboratoires de modélisation.

Chapitre 5

Conclusion

A travers de TIPE, nous avons mis en évidence le fait que même un système déterministe très simple peut être à l'origine de phénomènes relativement complexes.

Ici, nous avons étudié la suite logistique qui semble être un cas isolé. Mais il existe tout un ensemble de systèmes qui présentent le même comportement.

Il est donc intéressant de comprendre son fonctionnement pour pouvoir décrire des phénomènes plus compliqués.

En effet, aujourd'hui, on en retrouve des applications plus ou moins directe dans

	en physique	:	météorologie,
	en biologie	:	étude des formes du vivant,
différents domaines :	en sociologie	:	évolution des populations,
	en économie	:	modélisation des fluctuations boursières,
	en graphisme	:	fractales.

Chapitre 6

Bibliographie

Hasard et chaos, *David Ruelle* : Editions Odiles Jacob

Chaos et déterminisme, *Dalmedico, Chabert, Chemla* : Editions du Seuil

Dieu joue-t-il aux dés?, *Ian Stewart* : Editions Flammarion

Science&Vie Junior : Les indispensables : Equations du second degré

Tangente : N° 64-65

Tangente : Hors-Série : Systèmes dynamiques

Chapitre 7

Procédures

Toutes les procédures présentées ont été réalisées sous *MAPPLE*.
A chaque fois elles servent à étudier une suite de type :

$$\begin{cases} u_0 & \in [0; 1] \\ u_{n+1} & = f(u_n) \end{cases}$$

7.1 Diagramme de bifurcation

Principe

Comme nous voulons étudier le comportement de la suite en fonction de a , on va essayer de représenter son comportement au voisinage de l'infini en fonction de a . On met donc en place un graphique à deux dimensions, où figureront en abscisses les valeurs de a et en ordonnées les valeurs de la suite au voisinage de l'infini.

Arguments de la procédures

- $[Amin; Amax]$ représente l'intervalle de variation de a ,
- p représente le pas utilisé,
- $Nmin$ correspond à la valeur de n à partir de laquelle on commence à afficher les points,
- $Nmax$ correspond à la valeur de n pour laquelle on stoppe les calculs.

Procédure :

```
bifurc:=proc(Amin,Amax,p,Nmin,Nmax);  
M:=NULL;  
g:=x->(x*(1-x));  
for a from Amin to Amax by p do  
  L:=NULL;  
  t:=0.4;  
  for k from 1 to Nmin do t:=a*evalf(g(t)) od;  
  for k from Nmin to Nmax do  
    L:=L,[a,t];
```



```
        t:=evalf(a*g(t));
    od;
    M:=M,plot([L],x=Amin..Amax,style=point,symbol=point);
od;
display([M]);
end;
```



7.2 Représentation en toile d'araignée

Principe

Il s'agit de représenter la fonction f qui définit la suite, ainsi que la droite d'équation $y = x$, puis de montrer comment se définit u_{n+1} en fonction de u_n .

Arguments de la procédure

- f est la fonction à partir de laquelle les calculs sont effectués,
- n est le nombre d'itérations que l'on désire afficher,
- u_0 est la valeur initiale de la suite.

Procédure :

```
suite:=proc(f,n,u0);  
L:=[u0,0];  
t:=u0;  
for k from 1 to n do  
  L:=L, [t,t], [t,f(t)];  
  t:=f(t);  
od;  
plot([x,f(x),[L]],x=0..1,color=[black,red,blue]);  
end;
```



7.3 Sensibilité aux conditions initiales

Principe

On cherche ici à illustrer le phénomène de sensibilité aux conditions initiales. On prend donc deux suites ne différant que par leur terme initial. Puis on représente les itérés de l'une en fonction des itérés de l'autre.

Arguments de la procédure

- f : fonction qui définit les deux suites,
- u_0 : terme initial de la première suite,
- v_0 : terme initial de la seconde suite,
- n : nombre d'itérations à représenter.

Procédure

```
pap:=proc(f,u0,v0,n);  
L:=[u0,v0];  
x:=u0;  
y:=v0;  
for k from 1 to n do  
  x:=f(x);  
  y:=f(y);  
  L:=L,[x,y];  
od;  
plot([L],style=point);  
end;
```



7.4 Erreurs d'arrondis

Principe

On utilise le même système de représentation que dans le cas précédent pour illustrer les erreurs d'arrondi que peut commettre l'ordinateur. Ici le terme initial est le même pour les deux suites, mais c'est l'expression de f qui diffère, on prendra par exemple f factorisée puis développée.

Arguments de la procédure

- f et g : les fonctions définissant les deux suites,
- $u0$: le terme initial pour chaque suite,
- n : le nombre d'itérations à représenter.

Procédure

```
pap2:=proc(f,g,u0,n);  
L:=[u0,u0];  
x:=u0;  
y:=u0;  
for k from 1 to n do  
    x:=f(x);  
    y:=g(y);  
    L:=L,[x,y];  
od;  
plot([L],style=point);  
end;
```